



# La photographie de presse : reflet de la réalité ?

Formation CLEMI « Les images médiatiques et les nouveaux usages de l'image »

9 janvier 2020 – E. Parmentier



**John Moore. Texas (États-Unis), 12 juin 2018.**  
– *World Press Photo 2019. Photo de l'année.* –



**Ronaldo Schemidt. Caracas (Venezuela), 3 mai 2017.**  
– *World Press Photo 2018. Photo de l'année.* –





**Burhan Ozbilici. Ankara (Turquie), 19 décembre 2016.**

*– World Press Photo 2017. Photo de l'année. –*



**Warren Richardson. Rösztke (Hongrie), 28 août 2015.**  
– *World Press Photo 2016. Photo de l'année.* –



**Mads Nissen. Saint-Pétersbourg (Russie), 18 mai 2014.**  
– *World Press Photo 2015. Photo de l'année.* –

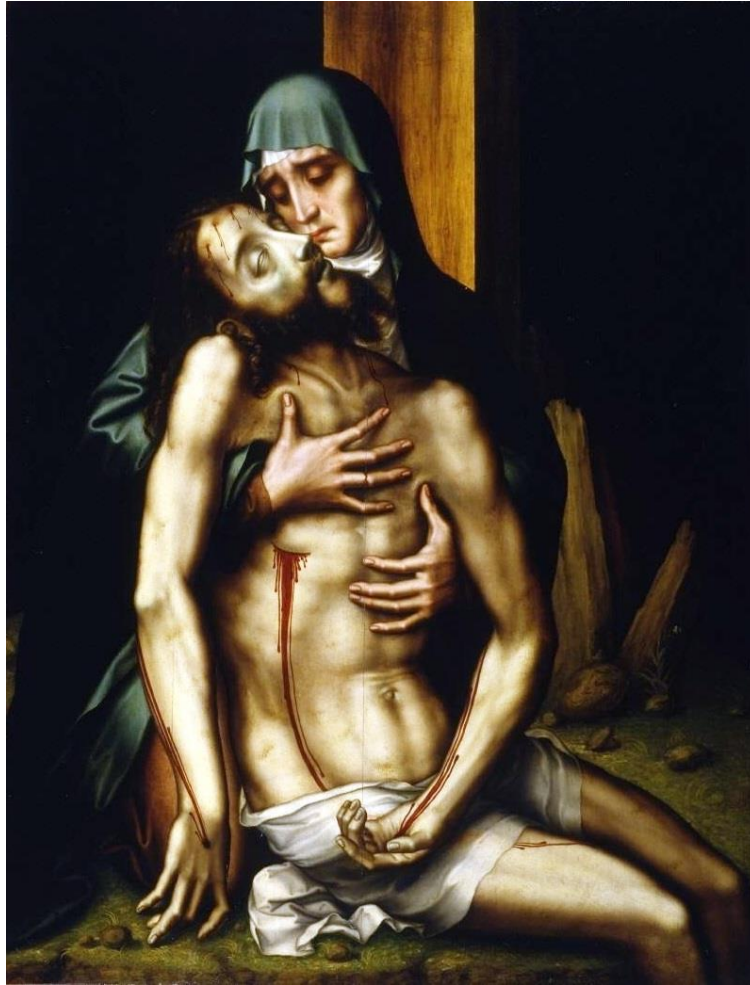


**John Stanmeyer. Djibouti (République de Djibouti), 26 février 2013.**  
– *World Press Photo 2014. Photo de l'année.* –



**Samuel Aranda. Sanaa (Yémen), 15 octobre 2011.**  
– *World Press Photo 2012. Photo de l'année.* –





**Luis de Morales, *Pietà*, vers 1560-1570.**  
*Académie royale des Beaux-Arts de San Fernando, Madrid.*



**Michel-Ange, *La Pietà*, 1498-1499.**  
*Basilique Saint-Pierre, Cité du Vatican.*



**Riccardo Venturi. Port-au-Prince (Haïti), 18 janvier 2010.**  
– *World Press Photo 2011. 1<sup>er</sup> prix catégorie « Informations générales ».* –



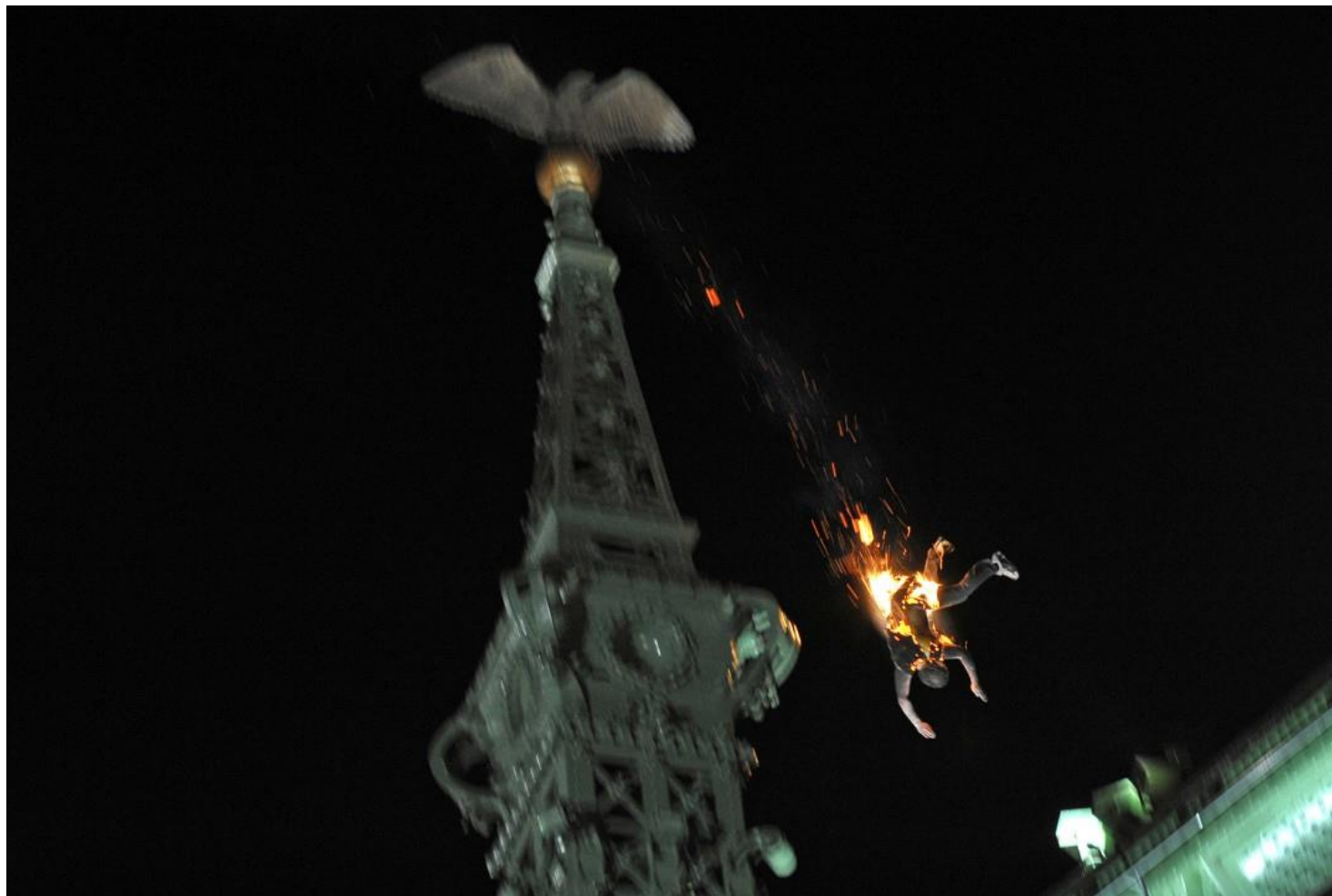


**John Martin, *La destruction de Sodome et Gomorrhe*, 1852.**  
*Laing Art Gallery, Newcastle upon Tyne.*





**Marché Hyppolite (Port-au-Prince) en 2011, après sa restauration.**



**Péter Lakatos. Budapest (Hongrie), 22 mai 2010.**  
– *World Press Photo 2011. 1<sup>er</sup> prix catégorie « Actualités ».* –



**Pierre Paul Rubens, *La chute d'Icare*, 1636.**  
*Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique, Bruxelles.*





**Paul Hansen. Gaza (Palestine), 20 novembre 2012.**

*– World Press Photo 2013. Photo de l'année. –*



WORLD PRESS PHOTO



MENU

WORLD PRESS PHOTO OF THE YEAR 2012

Version publiée par le Dagbladet Nyheter du 21/11/2012





**Narciso Contreras. Telata (Syrie), 29 septembre 2013.**



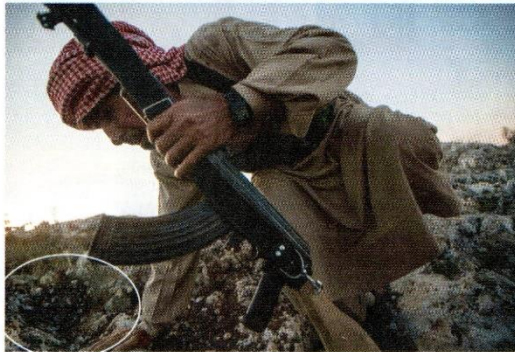
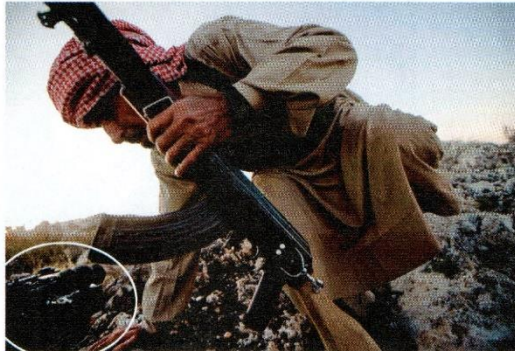


# chopé à photoshopper

Lauréat du prix Pulitzer 2013, **Narciso Contreras** a été mis à la porte de l'agence Associated Press pour avoir retouché une de ses photos. Une affaire qui fait écho à la série de clichés retravaillée de Lena Dunham parue dans *Vogue*.

## 1 bye, bye, le Pulitzer

Le 22 janvier, l'agence de presse Associated Press (AP) annonce avoir mis un terme à sa collaboration avec Narciso Contreras, photographe mexicain freelance auréolé du Pulitzer 2013. Motif : deux jours plus tôt, il a avoué avoir photoshoppé un cliché pris le 29 septembre 2013 représentant un rebelle syrien lors d'un échange de tirs avec les forces gouvernementales dans le village de Telata. La manipulation concerne la caméra d'un confrère visible dans le champ de la photo et remplacée par une roche, dans un souci de clarté vis-à-vis du lecteur, a-t-il expliqué. Furieux, AP scrute les 494 autres photos sans déceler d'altérations. Contreras, lui, se confond en excuses : "J'ai honte. [...] C'est un cas isolé qui s'est produit à un moment très angoissant, dans une situation difficile, mais oui, c'est arrivé et je dois en assumer les conséquences."



## 3 une pratique très en Vogue

Hasard du calendrier : Photoshop s'est attiré les foudres d'une partie de la presse ce mois-ci avec la parution dans *Vogue* d'une série de photos retouchées de Lena Dunham, créatrice de la série *Girls* aux positions féministes. L'affaire a pris un tour malsain lorsque le site féministe américain Jezebel a offert 10 000 dollars pour les clichés non retouchés (qu'il a obtenus et publiés). Chez *Vogue* comme chez Contreras, la démarche est la

même : lisser la réalité dans une logique de mise en scène. Dunham a d'ailleurs rétorqué : "Je montre déjà la réalité dans ma série. Un magazine de mode, c'est un joli fantôme. *Vogue* n'est pas le magazine que vous ouvrez quand vous êtes à la recherche de femmes réalistes. C'est le magazine que vous ouvrez pour vous échapper." A trop courir après la vérité, en oublierait-on qu'une photo est par essence subjective ? **Carole Boinet**

## 2 coucou la caméra

Tout ce foin pour une caméra ? A première vue minime, la modification viole la règle d'AP qui interdit toute manipulation numérique. En retirant un élément de sa photo, Contreras ébranle la confiance de l'agence de presse et met en doute la véracité de l'ensemble des photos diffusées. Mais Contreras n'est pas un cas isolé. En 2011, Miguel Tovar, autre freelance, s'était fait virer pour avoir remplacé son ombre par un nuage de poussière sur un cliché montrant des enfants argentins jouant au foot. Cinq ans plus tôt, c'était Reuters qui virait un photographe, coupable, lui, d'avoir intensifié de la fumée sur un cliché de guerre libanais, et, donc, d'avoir modifié la réalité. Ironie de l'histoire : les recadrages étant acceptés, si Narciso Contreras s'était contenté de retoucher son image pour en faire disparaître la caméra, il travaillerait toujours pour l'agence.



# Crédits photographiques

Diapo 1 : Droits réservés

Diapo 2 : John Moore/Getty Images

Diapo 3 : Ronaldo Schemidt/Agence France-Presse

Diapo 4 : Burhan Ozbilici/The Associated Press

Diapo 5 : Warren Richardson

Diapo 6 : Mads Nissen/Scanpix/Panos Pictures

Diapo 7 : John Stanmeyer/VII pour *National Geographic*

Diapo 8 : Samuel Aranda/Corbis Images

Diapo 9 : Wikimedia Commons

Diapo 10 : Jebulon/Wikimedia Commons

Diapo 11 : Riccardo Venturi/Contrasto

Diapo 12 : Laing Art Gallery, Newcastle upon Tyne

Diapo 13 : Droits réservés

Diapo 14 : Péter Lakatos/MTI

Diapo 15 : Web Gallery of Art

Diapos 16 et 17 : Paul Hansen/*Dagens Nyheter*

Diapos 18 et 19 : Narciso Contreras/The Associated Press

**Et maintenant,  
visitons le site du**

**WORLD PRESS PHOTO**